十三經注疏校勘記

尚書注疏挍勘記卷十五

臣阮元恭撰

尚書注疏卷第十四 宋板

召誥第十四 周書

召誥

然鼎之上 按鼎上疑有一字

以遷都之事至文王廟 至古岳宋板十行纂傳俱作告與疏合許宗彥曰曲禮正義引亦作告

惟二月既望

太保乃以庶殷攻位于洛汭 顧炎武曰攻石經誤作公〇按今石經作攻顧說非也

月當日衝光照 光上宋板有日字按宋本是也

必先正望朔望朔二字纂傳倒是也
正義曰經營者十行閩監俱無者字
若翼日乙卯
周祖后稷祖葛本十行閩監俱誤作祀
命衆殷侯甸男服之邦伯衆殷侯甸監本誤作衆殷侯甸
錫周公曰拜手稽首拜上古本有敎字按敎字依孔傳增也
衆殷皆懽樂勸事宋板勸作勤十行歡勸俱作勤閩本歡字亦作勸
周公以順位成之明日而朝至位十行本誤作立
則是三月十二日也二十行本誤作三
養牲以養二以十行閩監俱作必

是帝稷各用一牛　一牛二字宋板倒

稷是天神　天宋板十行閩監俱作人按作天非也

祀之以爲社　宋板無之字

社稷惟祭句龍　宋板無祭字

此言社于新邑　新十行閩監俱作新是也

賦功謂賦歛諸侯之功　賦功謂賦歛十行閩本俱作賦歛謂賦功

千里之外設方伯郎州牧也　郎上宋板復有方伯二字按宋本是也

庶殷既巳大作　巳宋板作以按巳以古多通用

乃竝覲於王　於十行閩監俱誤作君

爲戒成王賜周公　賜十行本作錫

誥告庶殷

故託焉　焉古本作之

歎皇天改其大子　大岳本纂傳改作太下同葛本此句誤作天下亦作太閩監此亦誤作天下作大毛氏曰改厥元子注皇天改其大子言紂雖爲天所大子無道猶改之正義曰釋詁元首也首是體之大故傳言大子今監本作太子而顧命注將正大子之尊猶作小大之大則知作太者傳寫誤爾與國及建本皆作太誤

言紂雖爲天所大子　按下文元元子哉傳云大爲天所子與此不同疑皆有誤疏亦無所發明

無道猶改之　猶十行閩葛俱誤作尤

故以爲言也　故宋板作託是也

改去其大子　大十行閩本俱作太下同

無道猶改之　猶十行閩本俱誤作尤下同

天既遐終大邦殷之命

言不泰　泰岳葛十行閩監纂傳俱作忝按泰字誤

言無良臣　古本下有者也二字

夫知保抱其子　古本重夫字

所以窮　古本作則所以窮也

謂繼世之君及其時之人　及宋板作乃

以困窮也　困窮二字宋板倒

言其去而不復返也　返十行閩監俱作反

傳其忠至良臣　忠十行閩監俱作終與注合

殘暴在下　在下纂傳作其民

夫猶人人 猶十行本誤作九

王其疾敬德

面稽天若 面上古本有禽字按禽乃禹字之譌即古文禹字也與傳合

童子言成王少 古本下有也字

嗚呼有王雖小

則德化立美道成也 美道成也岳本作而美道成宋板亦無也字與疏標目合

而爲大爲天所子愛哉 而下宋板無爲字

王來紹上帝

配大天而爲治 大宋板作上按大字誤

則不訓自也 浦鏜云自疑用字之誤

正日景以求地中景宋板十行閩本俱作影下同○按周禮作景

王先服殷御事殷上古本有𠂇字山井鼎曰古文有字作𠂇○按古文有字作又𠂇乃左字也此古本傳寫之訛

比介于我有周御事介古本作迩山井鼎曰迩即邇字考傳文比介介解比近恐經文作比迩爲是○按作迩者古文尚書也今字尚書當作邇後誤爲介則因迩字而譌也開成石經已然

言當先服治殷家御事之臣御下古本有治字

則下敬奉其命矣矣古本作也

先服治殷家御事之臣御下宋板有治字

常若命之不行盧文弨改若爲苦是也

或加陵殷士宋板無殷士二字非

政必乖戾 乖纂傳作舛

我不可不監于有夏亦不可不監于有殷 下監字古本作鑒按下句作鑒見後漢書崔駰傳即古本之所據

言桀不謀長久 謀古本作其與疏合

所以歷年 古本下有者字

其夏殷也 古本重其字非也

長與不長 與不二字十行本倒

王乃初服

雖說之其實在人 之下岳本有於天二字沿革例曰雖說之於之三字不可曉考石經則曰雖說之於天添於天二字意始明○今按此所謂石經疑是成都石經然岳氏自述所據書本無成都石經未知其審說之於

天卽疏所云托天諭之也

天已知我王今初服政 初服二字纂傳誤倒

求天長命以歷年 長葛本誤作常

順行禹湯所以成功 以古岳宋板俱作有與疏合

其命有智與愚也 有十行閩本俱誤作若

是自遺智命矣 矣宋板作也

惟勤修敬德 勤宋板作勸是也

王者當疾行敬德 者宋板作其是也

若眞犯罪之人 眞宋板十行俱作直按眞字誤

相夏相殷禹湯之功 禹上宋板有謂字按宋本是

上下勤恤

王未有成命 未古本唐石經岳葛宋板十行閩監俱作末按末字誤

是上勤恤也 勤上宋本有下字

我周公承夏殷之後 公宋板十行閩監俱作王按浦鏜按改作家是也

尚書卷第九古文尚書洛誥第十五周書孔氏傳 古本

洛誥第十五　周書

召公既相宅周公往營成周 營上古本有經字

洛誥

周公先相宅 周宋板作名按周字誤

及周公將欲歸政成王 宋板政下有於字十行閩本俱有於無政

雖與相俱行 與相二字宋板倒按當作相與

周公拜手稽首曰

不敢及知天始命周家安定天下之命 知古本宋板俱作如

故已攝 古本下有之字

周公至民明辟 宋板無民字

正以此言還政者 言十行閩監俱作年按言字誤

予惟乙卯

我使人卜河北黎水上 上纂傳作卜屬下句似誤

伻來以圖 按羣經音辨丂部平使也補耕普耕二切書平來以圖

來告成王 古本作來告於成王之案疏標起訖無之字古本妄加

王拜手稽首曰

來教誨之言 來古岳宋板纂傳俱作求與疏合

故荅其拜手稽首而受其言 故荅十行本作荅言按此篇疏文十行本多誤此其一也

故成王復述公言 故十行本誤作於

言公欲令已作允久遠 作宋板作祚按作字非也

周公曰王肇稱殷禮

咸秩無文 無古本作罔下無若火同按此句無字不可作罔

言王當始舉殷家祭祀 祭上古本有之字

今王卽命曰 陸氏曰曰音越一音人實反○按古人書曰日二字其形正同但以上缺者爲曰不缺者爲日

此云一音人實反則是別本不缺也蓋經師傳讀不同致經文有異孔疏音越

有大功則列大祀　列下古本有爲字與疏合

其往　其上古本有慎字　按段玉裁云後漢書爰延上封事曰臣聞之帝左右者所以咨政德故周公戒成王曰其朋其朋言慎所與也李注尚書周公戒成王曰孺子其朋孺子其朋慎其往較今本多一慎字疑妄增足利古本蓋本諸此

少子慎朋黨　慎下古本宋板纂傳俱有其字

戒其自今已往　已古本作以

則汝長有歎譽之辭於後世　古本下有矣字

又申述所以祀神記臣功者　記十行本誤作功

於其初即教之於　於其宋板作宜於是也十行本誤作於

其當盡自教誨衆官　盡監本誤作畫

惟當用我此事在周之百官　此事浦鏜據下疏改作所為

時文王未有留公之意　文宋板十行閩監俱作成按文字誤

配享廟庭亦是也　庭十行本作廷是也

公曰已　已下古本有乎字

言汝為王　為十行本作惟

惟曰不奉上　古本下有之矣二字

不可治理　古本下有之矣二字

前言已如是矣　十行閩監俱無矣字

乃惟孺子

厚次敘汝正父之道而行之　敘古本宋板俱作序

明教農人以義哉 人古本作民

言皆來 古本下有之字

務在知人 知宋板作化是也

言欲巳長久也 巳宋板作以盧文弨云作以疑非

則天下之民 則下宋板有我字

無問遠近者用來歸王 按者字疑當作皆

王若曰公明保予沖子

不可去之 据疏似無之字或當作不可去也

以予小子揚文武烈 揚監本誤作楊

而奉順天 古本下有地字

居處其衆 古本下有之也二字

皆次秩無禮文而宜在祀典者 秩纂傳作敘

凡此待公而行 古本下有之字

言化洽 洽十行閩葛俱誤作治古本洽下有之字非也

舉大明德以佑助我 佑宋板十行俱作佐下我小至佑我同

王曰公子小子其退

便就君於周 便十行本誤作使

命立公後 立十行本誤作正

公當留佑我 佑古岳宋板十行纂傳俱作佐是也

亦未克敉公功 敉古本作撫

言四方雖道治 道古本初作迺後改作道

猶自未能定於尊禮 猶監本誤作猾

周謂洛邑 十行閩監俱脫謂字

公當留佑我 佑宋板作佐與宋本注合

是顧無事 按是疑當作自

文武受民之於天下 民宋板作人浦鏜云當作文武受民受之於天

王曰公定

公功以進大 以岳本纂傳俱作已

天下咸敬樂公功 公下古本有之字與疏合

無去以困我哉 無古本宋板俱作勿

我意欲置太平置宋板作致按宋本是也

周公拜手稽首曰王命予來

爲周家見恭敬之王王纂傳誤作主

厚率行先王成業率監本誤作幸

爲周家立信者之所推先古本不有也矣二字

今我繼文祖大業今宋板作令是也

王意以此留我此十行閩監俱作禮

於周家後世人臣立信者之所推先於十行閩監俱作爲

王意大使我恭奉其事事十行閩監俱作道

被人恭敬推先已已十行閩監俱作王盧文弨云毛本是

考朕昭子刑

我所成明子法　所下纂傳有以字

所以居王中　居王中古岳宋板閩本作居土中是也十行葛正德嘉萬俱作君上中亦非

本說之　岳本作故本而說之沿革例曰本說之三字不可曉依疏云故本而說之意始明○按傳文多簡疏中述傳往往增加數字以顯其意似未可據疏以改傳

萬年厭于乃德　厭唐石經古岳十行纂傳俱作猒按厭猒之厭說文本作猒今通作厭別作饜其誤久矣

十行本脫于字

使有次序　序纂傳作第

殷乃長成爲周　古本下有矣字

勉使終之　之古本作也

我不敢經宿 敢宋板作致

予斥成王下句並告文武 宋板予作子王下有言用文王之道制爲典法以明成王

行之爲明君也特舉文祖不言武王二十八字

周公自非己意也 自下宋板有言字是

使芬香調暢 調纂傳作條

謂之秬鬯酒二器 酒上宋板復有鬯字

釋註云 註宋板作詁按註字誤

是明禋爲明潔致敬也 潔宋板作絜下皆同○按絜正字潔俗字

故本而說之此事者 按此事者三字疑有誤

使告其太祖 告纂傳作祀

得還鎬京即文武 即下宋板有告字是也

厭飽於汝德 厭十行本作猒下同

當行不怠 浦鏜云當疑常字誤

戊辰

特加文武各一牛 十行閩葛俱脫一字

告曰尊周公 曰古岳俱作白與疏合

立其後爲魯侯 古本下有之也二字非也

旣受言誥之 浦鏜據儀禮續通解挍云言之二字衍

以筭術計之 計纂傳作推

於是成王元年 於宋板十行俱作歲按於字誤

特以二牛告文武　牛宋板作年是也

示祭之日　示宋板十行俱作云是也

故史於此總結之　史監本誤作安

尚書注疏挍勘記卷十五

臣徐養原挍字

尚書注疏挍勘記卷十六　　　　臣阮元恭撰

尚書注疏卷第十五　宋本

多士第十六　周書

成周既成

心不則德義之經　陸氏曰則或作測非

周公以王命誥　石經考文提要云坊本誥作告

多士

所告者　告纂傳作誥

皆非民事　民事十行閩監俱作在官○按段玉裁挍本民作序是也

引之以解釋頑民之意　釋宋板作稱

計三國俱是從叛　三監本誤作二

王若曰爾殷遺多士

以告殷遺餘衆生　生古岳葛本宋板十行閩監纂傳俱作士按生字誤

惟天不與信無堅固治者　與上古本有右字信十行閩監俱誤作言

故輔佑我　佑岳本宋板十行纂傳俱作佐按佑字誤

惟我周家下民　下岳本作不誤

天有多言　言宋板十行俱作名按言字誤

殺無道之王　王宋板作主

我聞曰

大淫泆有辭　陸氏曰泆又作佾注同○按失聲佾聲古音同部

天爲過逸之行天古岳葛本宋板十行閩監纂傳俱作大按天字誤

既言天之效驗去惡與善去十行閩本俱誤作法

自成湯至于帝乙

自帝乙以上以宋板作巳

後嗣王紂紂下古本有也字

誕淫厥泆泆古本作洪誤

罔顧于天顯民祇祇唐石經岳葛十行閩監俱作祗

無能明人爲敬人古本作民

言皆有閙亂之辭閙纂傳誤作圖

天乃與之與宋板作興

無非皆其惡辭聞於天 其十行本作有

王曰猷告爾多士

不能使民安之 古本作不能使民安安之也山井鼎曰恐衍一安字按疏云不能使民安而安之即古本之所本

朕不敢有後 唐石經後下本有誅字後磨改

今爾又曰 顧炎武曰又今本作其

言我周亦法殷家 法古本宋板俱作涉非作

將任用之 之古本作也案疏標起訖作之

今汝又有言曰 汝十行閩監俱作徃

我一人惟聽用有德之者 浦鏜云者當人字誤○按浦云非也

聖人動合天心故每事惟[illegible]諭也 宋板聖作衆託作記非

言未遷之時當求往 浦鏜[illegible]倘字誤

王曰多士昔朕來自奄

謂誅四國君 四監本誤作曰

王曰告爾殷多士

無所賓外 古本下有之字

亦惟汝衆士所當服行 葛本汝誤作如服誤作順

爾不啻不有爾土 陸氏曰啻徐本作翅下篇放此

王曰又曰時予乃或言 唐石經或下本有誨字後磨改

則汝所當居行也 山井鼎曰諸本也作之○按十行閩本俱作之監本亦作也

無逸第十七　周書

周公作無逸

故戒以無逸 古本下有之字

成王卽政 政葛本閩監俱作位誤

周公曰嗚呼君子所其無逸

歎美君子之道 歎葛本誤作教

其無逸豫 豫下古本有也字

農夫之艱難事 古本無之字

則知小人之所依怙 人古本作民

乃不知稼穡之艱難 乃宋板作亦葛本脫穡字

乃爲逸豫遊戲乃葛本十行閩監俱誤作力

言其可以君正上位君纂傳作居

周公曰嗚呼我聞曰

故稱宗宗上古本有中字

其在高宗

武丁其父小乙其古本作也

言孝行著著十行閩葛俱誤作者

起其卽士之位士宋板十行閩監俱作王按士字是也

故云在喪其惟不言喪下宋板有則字與注合

其在祖甲

伊尹放之桐 桐下史記集解有宫字

思集用光 用古本作由

依仁政 史記集解政下有也字

故得久年 古本下衍之字

殷家亦祖其功 古本無亦字

逃於人間 人纂傳作民

誰所傳說 傳十行閩監俱作傅是也

自時厥後立王

同其儆 儆古本纂傳俱作弊

惟樂之從 樂上古本有耽字

亦無有能壽考　考古本作者

周公曰嗚呼厥亦惟我周太王王季

王季即祖　祖下古本有也字

畏敬天命　畏十行本誤作長

又加惠鮮乏鰥寡之人　惠下古本有於字

自朝至于日中昃　陸氏曰昃本亦作仄

文王不敢盤于遊田以庶邦惟正之供　按後漢書郅惲傳注引此經云文王不敢槃于游田以萬人惟政之共

中身即位時年四十七　身下古本有則字

又加恩惠於鮮乏鰥寡之人　上之字宋板十行閩監俱作乏按之字非也

用善政以諧和萬民故也 按諧字疑當作皆

惟當正心行已以供待之 心宋板十行俱作身

釋詁云盤樂也 孫志祖云盤爾雅作般

故不敢非時田獵以爲樂耳 田十行本作畋

然殷之末世 未宋板十行閩監俱作末是也

何以皆待王命 以宋板十行俱作必是也

周公曰嗚呼繼自今嗣王

惟今日樂後日止 古本作惟今日樂樂後日止也

是人則大有過矣 是纂傳作其

所以不得然考 考宋板十行閩監俱作者按考字非也

王當正己身以洪待之也以身供待萬民 洪宋板作供十行閩監俱無洪待之也以身六字

不敢自閑暇曰 不宋板十行閩監俱作無

侵淫不止 浦鏜云侵當作浸

如春秋隱公加棠觀魚 加宋板十行閩監俱作如按加字非也

遊謂遊湯 湯宋板十行閩監俱作蕩是也

田謂田獵 田宋板作畋

酗從酉 酉閩監俱誤作酒按浦鏜以毛本爲誤非也

飲酒爲文 文宋板十行閩監俱作政按山井鼎但云正嘉與宋板同考神廟監本亦作政

周公曰嗚呼我聞曰古之人

故下民無有相欺誑幻惑也（也上古本有者字）

古人之雖君明臣良（古人之宋板作古之人按宋本不誤）

否則其口詛祝上（上十行閩監俱作之）

譸張誑也（孫志祖云爾雅作侜張）

知此則訓之者（則宋板作乃按則字非也）

此邪佞之人訓之也（此十行閩監俱作是）

亦是巳有致上之言胥（上之二字宋板倒）

周公曰嗚呼自殷王中宗及高宗及祖甲（古本殷王下有及字高宗下有下字按古本無義不可從）

乃自顧闇其愆（閩監本誤作言）

此厥不聽

言合怒 怒舊本作怨誤

則知是信讒者 知宋板作如

罰無罪殺無辜 十行本脫罪字

乃令人怨益甚 益纂傳作愈

尚書卷第十古文尚書君奭第十八周書孔氏傳 古本

尚書注疏卷第十六 宋板

君奭第十八 周書

君奭

同姓也 同上古本有周字

無名奭者 奭監本誤作東

周公若曰君奭

巳受之 古本之下有矣字

順天輔誠 誠監本誤作誠

孔以召詔云 詔宋板十行閩監俱作誥按詔誤

嗚呼君巳曰

歎而言曰君也 也古岳宋板纂傳俱作巳與疏合

越我民罔尤違 越蔡傳本作曰盧文弨云宋元以來本無不作越字蔡傳亦以於為訓似亦本作越字○按唐石經亦作越

而動化於我民 而下古本有尤違二字似誤動古岳葛本宋板十行閩本纂傳俱作勤

則不得知　古本下有之也二字

乃其墜命　墜下唐石經本有厥字後磨改

不可不愼　古本下有乎字

正在今我小子旦　山井鼎曰古本我今作今我宋板同○按葛本十行閩監俱作我今毛本刦不誤鼎失撿耳纂傳亦作今我

又曰天不可信

言天不用令釋廢於文王所受命　古本無廢字

公曰君奭我聞在昔成湯旣受命

尹摯佐湯　尹史記集解作伊山井鼎曰尹摯古本作伊尹後改作伊摯○按古本後改者正與史記集解合亦與宋板疏標目合

功至大天 天十行本誤作夫

謂致太平 太古本作泰

率伊尹之職 率古本作帥

言不及二臣 言下史記集解有其字

言時有若者 時下宋板有則字是也

言當其時有如此人也 人上纂傳有之字

傳尹摯至太平 尹宋板作伊山井鼎曰傳文作尹摯此作伊摯按古本後改者恐有据也○按宋板於傳雖作尹於疏則作伊是也

如此二臣 如宋板作知

傳高祖至傅說 祖十行閩本俱作宗按祖字非也

率惟茲有陳

享國長久 長久二字古岳葛本宋板十行閩本纂傳俱倒與疏合

有陳列之功 列十行本誤作烈下同

是配也 配下宋板有天字

王人罔不秉德

明憂其小臣 憂古本作恤

用治其君事 古本下有乎字

臣皆舉賢 皆十行閩本俱作能

公曰君奭天壽平格

言天壽有平至之君 言十行本誤作信

加之以威 以十行本誤作有

至謂道有所至也 也宋板作上屬下句

則知中宗高宗之屬身是也 盧文弨浦鏜並云則身二字俱衍知當作如

鄭注以爲傳言臣事 傳宋板作專按傳字誤

公曰君奭在昔上帝

閎氏虢國叔字文王弟夭名 閎氏二字纂傳在夭名上按王氏錄諸家說往往竄易字句多不足據然此處孔傳原文實不可解故存以俟考

佐文王爲胥附奔走先後禦侮之任 陸氏曰奔又作本走又作奏音同

公曰君奭至厥躬 厥躬宋板作宮括按宋本不誤

故文王能成大命於其身 大十行本誤作之

故閎散泰南宮皆氏 氏十行本誤作是

相道前後曰先後 道十行本誤作通

又曰無能往來

亦惟純佑秉德 佑古本作佐

迪知天威 威古本作畏

文王德如此者 德宋板作得

武王惟茲四人

誕將天威 古本作誕將天畏

十三年方始殺紂 始十行本作得

今在予小子旦

不能同於四人 人十行本誤作方

我則鳴鳥不聞 陸氏曰本或作鳴鳳者非

周公旣巳還政 巳宋板作以

因卽傳言巳類 傳宋板作博

故以喻焉 故宋板十行俱作固

故以鳴鳳況之格天 況十行本誤作如

公曰嗚呼君

請視此朝臣無能立功之事 請宋板十行俱作謂按請字非也

故今謀於寬裕也 今宋本作令按宋本是也

公曰前人敷乃心

為汝民立中正矣 正下古本有之敎二字

公曰君

言其大不可不戒 古本下有之字山井鼎曰此此下崇禎本有數字空闕檢諸本經傳連接非有缺誤但當有喪否二字釋文耳

予不允惟若茲誥 茲古本作此

天休茲至 茲古本唐石經岳葛宋板十行閩監俱作滋○按茲滋古多通用

明我俊民在讓 俊古本作畯

嗚呼篤棐時二人 古本首有公曰二字

公曰嗚呼君惟乃知民德

鮮能有終 古本下有矣字

宜敬用此治民職事 用監本誤作朋

尚書注疏校勘記卷十六

臣徐養原校字

尚書注疏挍勘記卷十七　　臣阮元恭撰

蔡仲之命第十九　周書

蔡叔既沒

冊書命之　冊古本作策

蔡仲之命

以其繼父命子　子纂傳作之

故繫之蔡叔之後也　蔡叔纂傳作叔卒

不立管叔爲後者　爲宋板十行俱作之挍爲非也

惟周公位冢宰

百官總己以聽冢宰　聽下古本有於字

致法謂誅殺　法古本作辟

故退爲庶人　庶古岳本宋板十行纂傳俱作衆

蔡仲能用敬德　仲下古本有字也二字

謗毁周公　宋板周公下復有周公二字屬下句

謂流之遠地　地十行本誤作也

乃更爵祿　爵宋板作齒是也盧文弨云祿亦當作錄

不聞其爵　聞宋板十行俱作云

留佐成王　佐十行閩監俱作佑按當作佐

世家云蔡叔居上蔡　盧文弨云世家當作世本據史記集解○按疏下文引宋仲子云云宋仲子乃注世本者也

王若曰小子胡

故我命汝爲諸侯於東土 古本無故字

子能蓋父 古本下有惡字

所以爲惟忠惟孝 忠監本誤作惠

使可蹤跡而法循之 跡岳本纂傳俱作迹按說文有迹無跡此處經文及傳上句俱作迹此句不當歧出

能勤無解怠 解古岳葛本宋板纂傳俱作懈○按懈正字

言當循文武之常教 武古本纂傳俱作王按岳本已作武

則輔佑之 佑岳本宋板十行纂傳俱作佐是也

言人爲善爲惡 人岳本作又誤

則終用不困窮　古本下有者字

無荒棄朕命　棄石經補缺誤作失

後世遵則　古本下有之字

成王東伐淮夷

從管蔡作時　時宋板十行閩監俱作亂按時字誤

是滅其奄而徙之　徙十行本誤作從

成王既踐奄

使作冊書告令之　古本作使爲此冊書告令也之也宋板作使此冊書告令之也井鼎曰二本紛亂混淆似有謬誤古本上也字誤寫灼然○按岳本十行纂傳俱作使此冊書告令之與考文所引之宋板同僞古本衍二也字疏標起訖可證也

成王既至將蒲姑將十行閩監俱誤爲作

古人居此地者人纂傳作之○按依昭二十年左氏傳當作始

鄭云奄蓋在淮夷之地齊召南云周本紀注引鄭云奄國在淮夷之北疑此疏地字訛

多方第二十　周書

成王歸自奄

誥以禍福誥古本作告

多方

衆方天下諸侯衆上史記集解有告字按傳意以衆方釋多方以天下諸侯釋衆方也不必加告字

惟五月丁亥

成王至多方多方宋板作宗周山井鼎曰此一條當在序下作多方爲是○按注與疏本別行今

附疏於注已非舊式此條因誤附而改疏文則尤誤矣

以洛誥語歸政之事 語宋板十行閩本俱作言按語字非也

以成王政之序 王十行本誤作以

王親征奄滅其國 征下宋板十行俱衍之字

周公曰王若曰

殷之諸侯正民者 正十行本誤作王

我大降汝命 降古岳宋本纂傳俱作下

洪惟圖天之命 十行本脫圖字

謂下災異譴告之 異下宋板有以字

厥圖帝之命

不能開於民所施政教 民下古本有之字

桀乃大下罰於民 罰下古本有誅字

言桀不能善奉於人衆 衆下古本有民字○按以疏攷之人衆當作民衆衆下不得復有民字

而大舒惰於治民 惰監本誤作情

謂殘賊臣 臣上古本有之字

民當奉王 王宋板十行閩監俱作主

天惟時求民主

任同己者 己上古本有於字

故更求民主以代 代下宋本有之字按有之字與孔傳合

天所不與之者　按所下疑有以字

亂主所好用同己者　宋本重好字按宋本是也

乃惟成湯

湯慎其施政於民　湯下古本有乃字

安察囚情　安古岳本宋板十行纂傳俱作要按要字不誤

弗克以爾多方享天之命　享上古本有其字非也

謂紂　古本下有之字非也

故誅滅之　滅纂傳作戮

作天下民主　此句下宋板有湯既爲民主五字

嗚呼王若曰

故誅放古本下有之也二字

非天用棄有殷古本作天用棄有殷紂也非也

故見誅滅也古岳宋板纂傳俱無也字

而復稱王命云復蔡傳纂傳俱作後

乃惟爾商後王逸厥逸下逸字古本作偷下尒乃惟逸同後皆改作逸

後王紂古本下有也字

故天惟下其喪亾其古岳宋板纂傳俱作是

言桀紂非實狂愚非上古本有是字

武王服喪三年王十行本誤作正

聖者上智之名者十行本誤作君

狂必不可爲聖 可宋板十行閩監俱作能按能字是也

天惟求爾多方

任天王 毛氏曰下作王誤與國本作天下○按疏云任作天子也則王當作子

惟用教我用美道伐殷 伐古岳宋板纂傳俱作代按疏則作代字是

開其有德能顧天之者 之宋板作道按宋本是也

欲以伐紂 伐宋板作代按作代與宋本注合

今我曷敢多誥我惟大降爾四國民命 古本無惟字

謂討其倡亂 討上古本有誅字

言迪屢不靜之事 言下古本有其字

我乃其大罰殛之 殛古本作亟釋文云殛字亦又作極則古本之所本按作極是說詳段玉裁尚書撰

異

汝其不用我命 其下古岳宋板纂傳俱有有字

乃惟汝自召罪以取誅 誅上古本有其字

以享受上天之命 受十行本誤作愛

我今何敢多爲言誥而已 我今二字十行本倒與注合

卽此畋亦田之義也 浦鏜云爾誤亦按浦是也

董之以武帥 帥宋板作師○按作師與昭十三年傳合

王曰嗚呼猷

與衆多士 衆古岳宋板纂傳俱作殷按衆字非也

監謂成周之三監 古本無三字宋板正德同山井鼎曰嘉靖本誤衍一之字神廟本强改之作三

崇禎本據之正德以上諸本皆作成周之監今當從之齊召南云文祇應云成周之監不當云三監此指洛邑之治殷民者非謂武庚時事也卽孔疏並不解三監字義則知三字衍文也〇按疏云故知監謂成周之監明無三字岳本十行纂傳俱不誤葛本與嘉靖本同非也

臣服我監 古本無服字山井鼎曰宋板正嘉三本作臣我我監衍一我字神廟本改上我字作服崇禎本據之按岳本十行葛俱與宋板同

則是還本土 是古岳宋板俱作得按是字非

大小多正自爲不和 山井鼎曰大小諸本倒神廟本與崇禎本同也按岳葛十行閩本亦俱作小大是也

是汝惟能勤汝職事 下汝字下古本有之字

我有周惟其大大賜汝 大大十行本誤作大夫

言受多福之祚 祚十行閩葛俱誤爲作監本作胙是也

此章皆告成周之人辭也 比宋本十行閩監俱作此是也

若能不入於凶德 此句十行本誤複

我有周惟其大大賞賜汝 宋板大字不重

王曰我不惟多誥

汝無怨我 岳本宋十行纂傳作汝無我怨是也

又告者 告宋板十行俱作誥不誤

則此篇是王親誥之辭 誥宋板作告

又曰嗚呼王若曰是也 曰宋板作云

立政第二十一 周書

尚書正義卷第十七 宋板

周公若曰拜手稽首 按此篇序題下俱無疏疑有脫誤

今已爲王矣 古本今下有以字宋板已作以山井鼎曰以下文注推之古本衍已字也按岳本與宋本同纂傳與今本同

知憂此官置得賢人者少也 置宋板作寘

故言今已爲王矣 已宋板作以

古之人迪惟有夏

九德皐陶所謀 古本下有之字

茲乃三宅無義民 義古本作誼下義德同

乃能居賢人于衆官 古本無于字

是暴德之人是下宋板有惟字

臯陶所謀者臯上宋板有故言九德四字

但大佞似忠似十行本誤作以

但禹能謀所面見之事官賢人按官字諸本俱作宦惟毛本獨誤山井鼎攷文以毛本爲据直書作官誤也官上宋板有善字

亦越成湯陟

曰三有俊俊古本作畯下三俊三有俊同

言遠近化遠十行本誤作逮

亦從成湯之道從宋板十行閩監俱作於

用以俊乂居官乂宋板作人

見其須賢之功 功宋板十行俱作切按功字誤

嗚呼其在受德暋

王有華夏 王監本誤作主

呼之有單複爾 複十行閩監俱作復

過德言以過惡爲德 上過字宋板十行閩監纂傳俱作逸是也

異言之爾 纂傳作異其文耳

亦越文王武王

故能以敬事上天 故上古本有以字

亦曰至長伯 曰宋板作越按曰字非也

既言上天云惡與善也 云宋板十行閩監俱作去按去是

紂惡可以開文武 可宋板十行閩監俱作所按可字非

主謂諸侯 謂纂傳作爲

維武王時爾 維宋板作惟纂傳作謂

立政任人準夫

以道藝爲表幹之臣 臣岳本作人按岳本誤

及衆掌常事之善士 古本無常字

特舉文武之初以爲法則 特字岳纂傳俱作時屬上句與疏合宋板亦作時下更有也字

蠻夷微盧之衆帥 帥十行閩葛俱誤作師

及亳人之歸文王者三所 人古本作民與疏合

乃至左右攜持器物之僕 器十行本誤作舉

其綴衣虎賁而言牧者以下文自詳　盧文弨云而言牧者以五字疑衍○按此疏自前已備文至自詳廿四字皆疑衍下句故字亦衍

茲乃俾乂　乂宋板十行閩監俱作乂是也

掌贊正長馬而齊其飲食　正宋板作王案宋板非也

此三公六卿　此宋板作比

諸官有所務從業　宋板無從字

兩謂兩卿長謂公卿　二句纂傳倒是也

其作立政之篇　宋板其作間空一字

故言師言監　師宋板作帥

亳人之歸文王　按疏上下文俱作亳民此人字亦當是民之誤

南轘轅 南十行本誤作陶

文王惟克厥宅心

乃能立此常事司牧人 人上古本有之字

衆當所慎之事 當所二字古本倒與疏合

惟慎擇有司牧夫而已 擇上古本有惟字非也

知此能拮心者 能上宋板有言字

亦越武王

循惟文王撫安天下之功 功十行閩葛俱誤作力

故君臣並受此大大之基業 並上古岳宋板纂傳俱有以字

又言武王遵循者 遵上宋板有所字

嗚呼孺子王矣

歎稚子今已爲王矣　已古岳宋板十行俱作以

然後莫不盡其力　其古岳宋板俱作心與疏合

及衆當所慎之事　按當所二字亦宜倒

各盡心力也　各上宋板有言字

當用純一善言　宋板無言字

嗚呼予旦已受人之徽言

皆以告稚子王矣　陸氏曰稚直吏反本亦作穉○按前章傳已有稚字至此始作音并存別本未詳其故

從今已往　已古岳宋板纂傳俱作以

國則罔有立政用憸人陸氏曰憸本又作𢜥同也按說文𢜥疾利口也引詩曰相時𢜥民今詩無此句蓋引盤庚也是漢世古文尚書憸皆作𢜥孔氏元本亦與之同陸氏於盤庚不言至此乃言之未詳其故○按集韻引說文作商書相時𢜥民丁度時所見說文尚不誤也

惟其吉士其古岳纂傳俱作以

無有立政用憸利之人者之宋板作小

王常繼續從今已往常宋板十行閩本俱作當是也

今文子文孫

言稚子已即政爲王矣已岳本宋板俱作以按以已古通用故篇中數已字義各不同而諸本通作以

無不服化者無下古本有有字宋板同山井鼎曰正德嘉靖二本共無有字者下有乎字爲誤○按岳

本纂傳亦俱作無有不服化者與疏合十行閩葛俱與正德本同

孺子今已卽政爲王矣　卽十行本誤作則

王其勿誤於衆治獄之官　誤十行本誤作設

不可任非其才　非十行本誤作不

此雖有戒成王　有宋板作指

如禹之陟方　禹宋板作舜○按宋本是也

周公言然之時　按然字恐係此字之譌

尚書注疏校勘記卷十七

臣徐養原校字